ЭТИКА И ТАКТИКА РАССПРОСА

АЛЕКСАНДР КРИОНИ, ЧАСТНЫЙ ДЕТЕКТИВ, ЭКСПЕРТ «МИРА БЕЗОПАСНОСТИ»

ПРЕДМЕТ РАССПРОСА[1] И ЕГО ОСОБЕННОСТИ

Главной особенностью частной детективной деятельности является ее негосударственная разведывательно-поисковая направленность. Это обусловлено тайным, замаскированным характером преступных действий, деятельностью преступников в условиях неочевидности, уничтожения следов преступных действий, необходимостью своевременного получения сведений о лицах, подготавливающих и совершающих преступления, выяснения скрытых обстоятельств их совершения, скрытых признаков преступной деятельности, их субъектов и поиска скрывшихся лиц. Разведывательно-поисковый характер частных сыскных мероприятий определяется принципами их осуществления, и, прежде всего, ограниченностью установленных законом действий сыщика, а именно: сбор сведений и документов, наблюдение, осмотр зданий и сооружений, опрос.

Опрос, будучи единственным способом получения доказательств, представляет собой важнейшее процессуальное средство установления фактических данных, имеющих доказательственное значение. Этот вид частной сыскной деятельности осуществляется детективом, как правило, негласно, скрытно от объектов, в отношении которых проводится частное расследование. При этом используемые, средства и методы сохраняются в тайне. В дальнейшем мы будем говорить только о негласном, скрытом опросе или расспросе.

Негласный опрос относится к числу тех первоначальных частных сыскных действий, которые проводятся детективом по каждому расследуемому им делу. Так как специфические условия деятельности детектива в отношении исследуемых объектов определяются разнонаправленными целями, то частные сыскные мероприятия осуществляется в конфликтном противоборстве между сыщиком и предполагаемым правонарушителем или свидетелем.

Основной задачей расспроса является получение сведений об обстоятельствах преступлений от совершивших или совершающих их лиц. К предмету расспроса относятся все обстоятельства, подлежащие доказыванию по гражданским, уголовным и административным делам: событие деяния (время, место и другие обстоятельства), виновность.

Тактические приемы расспроса – приемы распознания, объективно основанные на закономерных взаимосвязанных материальных и психических явлениях. Первоначально получается материал для дальнейшего сравнительного исследования. Распознание признаков преступления основано на криминалистических познаниях, на знании механизмов криминального следообразования.

В деятельности детектива широко используются оперативные комбинации, в частности регулирование общения контролируемых лиц, в процессе которого выявляется оперативно ценная информация. Вписываясь в естественные ситуации общения, детектив получает скрываемую информацию. При этом частный сыщик должен учитывать особенности психологии партнеров общения – соперничество, соглашательство, внушаемость, комфортность ситуации наиболее полного раскрытия личности.

Расспрос – негосударственные сыскные мероприятия по сбору (добыванию) информации в процессе непосредственного общения детектива или по его поручению другого лица с лицом, которое

Разведывательно-поисковый характер частных сыскных мероприятий определяется принципами их осуществления, и, прежде всего, ограниченностью установленных законом действий сыщика, а именно: сбор сведений и документов, наблюдение, осмотр зданий и сооружений, опрос.

1 Расспрашивать, расспросить кого о чем, спрашивать подробно, разузнавать спросами, выведать, разведать на словах. Расспрос не допрос, не неволя. Но встарь, судебные допросы, и с пыткой, иногда звались расспросом. См.: Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля (тт. 1-4, 1863-66).

знает или может знать сведения о лицах, фактах и обстоятельствах, имеющих значение для решения задач частной сыскной деятельности.

При проведении расспроса целесообразно использовать меры конспирации. Расспрос может проводиться открыто и конфиденциально. Расспрос – добровольная беседа при непосредственном зрительном восприятии опрашиваемого лица, а также, посредством использования технических средств. И в том, и в другом случае расспрос остается непосредственной формой устного общения. Рекомендуется зашифровка опрашиваемым лицом своей личности. В ходе расспроса может использоваться фиксирующая аппаратура (как открыто, так и тайно). Законодатель устанавливает ряд ограничений по его осуществлению. Так п. 4 ст. 7 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 выделяется запрет осуществлять видео- и аудио запись, фото- и киносъемку в служебных или иных помещениях без письменного согласия на то соответствующих должностных или частных лиц. Отметим, что отсутствие письменного согласия вовсе не означает невозможности производства частных сыскных действий, санкционированных другим способом, например, получением устного одобрения на видеофиксацию от должностного лица осматриваемого объекта. Поэтому, при отсутствии письменного согласия рекомендуется обеспечить личное присутствие должностного лица на территории осматриваемого помещения и подтверждение им в устной форме своего согласия произвести фото- или видеосъемку, прежде чем вопрос об уместности действий частного сыщика будет поставлен под сомнение другими заинтересованными лицами.

ОБ ЭТИКЕ РАССПРОСА

Как всякое доказательство, оно должно быть добыто в таком виде и в такой обстановке, которые устраняли бы всякое сомнение о любых возможных бесчестных и недостойных способах его получения детективом.

Анализ норм Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 позволяет говорить о нравственных началах в деятельности детектива. В качестве примера можно назвать ст. 3, накладывающую ограничения на деятельность детектива. Здесь Закон категорически запрещает расспрашивать лицо, при этом выдавая себя за сотрудника правоохранительных органов.

В научной литературе термином «этика» определяют нравственные требования к определенным специалистам. Так, крупнейший специалист по этике профессор А.Ф.Шишкин пишет об этике ученого[2]. Другие авторы говорят об этике врача[3].

Нам представляется, что термин «этика» вполне относим не только к профессиональной нравственности юристов – «этика адвоката», «этика прокурора», «этика следователя», но и к этике детектива, а, следовательно, присутствует связь между этикой процессуальных действий, проводимых сыщиком, и, например, этикой негласного расспроса.

В общем учении об этике нормой поведения принято считать «тип или образец, или рамки поведения, одобряемые и санкционируемые обществом, классом, государством»[4]. В детективной деятельности нормой поведения частного сыщика нужно считать только такое поведение, которое отвечает требованиям закона, нравственности и профессионального долга.

Вопрос о детективной этике имеет большое значение для развития сыскной деятельности и, прежде всего, негосударственной. Частный сыщик имеет дело с живым человеком. При расспросе между респондентом и детективом складываются исключительно по своей серьезности и ответственности взаимоотношения. В будущем при ознакомлении с результатами расспроса адвокатом, следователем или прокурором от принятых от них решений нередко зависит судьба человека, его близких, родных. Вот почему в профессии частного сыщика особое значение приобретают честность, добросовестность, скромность, самокритичность, принципиальность и смелость. Одним из основных специфичных требований этики детектива является объективность, умение быстро принимать решения, соответствующие закону, соблюдение принципов непосредственного и полного ведения частных сыскных мероприятий, толкования всякого сомнения в полученных результатах в пользу дальнейшего поиска новых путей частного расследования.

2 А.Ф.Шишкин, Об этике ученого, «Вопросы философии» 1966 г. №2, стр.14-25.
3 Д.И.Писарев, Этика и мышление советского врача, М.,1963.
4 А.Ф.Шишкин, О предмете этики как науки. «Вопросы философии» 1964 г. №1, стр.22

Профессиональная честь детектива требует, чтобы любые частные сыскные мероприятия строго соответствовали закону, их внутреннему убеждению, фактическим обстоятельствам дела. Он не вправе принимать решения, противоречащие его убеждению, совести. Никакие коммерческие соображения здесь не могут служить оправданием, поскольку за каждым расследованием стоит судьба человека. Небрежность, халатность, формализм, поверхностность в суждениях, скороспелость выводов, поспешность в принятии решений, бесцеремонность и трусость совершенно нетерпимы. В деятельности детектива они не менее опасны, чем в деятельности представителя любой другой профессии.

Практика деятельности детективов Российской Федерации и зарубежных стран позволяет наметить основные элементы, из которых складывается профессиональная этика частного сыщика. К ним можно отнести: объективность, справедливость, стойкость, независимость и самостоятельность в суждениях по любому вопросу, относящемуся к делу, оценку полученных сведений лишь по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном рассмотрении всех обстоятельств расследуемого дела в их совокупности, руководствуясь законом, использование тактических приемов проведения частных сыскных мероприятий, не унижающих честь и достоинство участников этих действий, корректность в обращении с участниками частного расследования.

Этику детектива как учение о нравственных основах профессиональной деятельности частного сыщика можно представить в следующем виде: общее учение об этике и профессиональной этике, этика детективов, этические нормы деятельности по частному расследованию. К этике детектива должно отнести и этические нормы (этику) производства отдельных негосударственных сыскных действий (осмотра, опроса, сбора и исследования документов и т.д.)

Этика расспроса частным детективом содержит определённые нормы, обеспечивающие строгое исполнение требований положений закона и достижение целей скрытого опроса. К таким нравственным нормам можно отнести: непримиримое отношение к любым фактам нарушения требования закона, относящихся к детективной деятельности, объективность, соблюдение чувства такта, постановка вопросов в спокойном тоне. Это – общие нравственные нормы расспроса, которые должны соблюдаться частными детективами. Кроме общих норм существуют специальные нормы расспроса, которые определяются спецификой деятельности детектива. Так, если частный сыщик, основываясь на уже имеющихся фактах, предполагает, что опрашиваемый дает ложные сведения, он обязан использовать весь доступный ему арсенал тактических приемов расспроса для изобличения злоумышленника во лжи.

Человек не всегда сознает, что отсутствие с его стороны всякого нарушения закона не означает разрешения злоупотреблять нормами. Отсюда стремление недобросовестного детектива получить свидетельства от малолетних детей, лиц страдающих слабоумием, душевнобольных и т.д. Представляется, что отказ от вышеназванных способов расспроса должен быть обставлен гарантиями, а именно присягой детектива, данной в момент получения им права заниматься частной сыскной деятельностью. Только пройдя это, так сказать предохранительное испытание для соблюдения чистоты внешней формы, общество будет уверено в душевной порядочности детектива, а значит и в доверии к представляемым им фактам.

Примыкает к нравственным началам негласного расспроса и вопрос о профессиональной деформации – «профессиональном привыкании» детектива. Это находит свое выражение в том, что за время трудовой деятельности у отдельных лиц и в результате душевного огрубления появляется поверхностное отношение к своей работе, и, в частности, к расспросу, чрезмерная самоуверенность в умении его провести, излишняя вера в профессиональное чутьё и интуицию – качества, свойственные, скорее, лицам, практикующим прорицательство и астрологию. Упомянутые отрицательные свойства личности опрашивающего приводят к нарушению этики детектива, предопределяют губительный эффект от его проведения и не имеют ничего общего от понятного и всегда похвального стремления частного сыщика к движению вперед в своих смелых выводах.

Этика расспроса проявляется в уважительном отношении детектива к любому опрашиваемому лицу. Расспрос должен проводиться умело, с соблюдением строго определенных приёмов и без всякой тени стремления добиться того или иного вывода[5]. При допустимой доле разумного сомнения не должно быть необоснованной и излишней предвзятости к полученному сообщению – первопричины пренебрежения к личности опрашиваемого. Необходимо доверие к опрашиваемому лицу. Без такого доверия неизбежен явно тенденциозный подход, который может принести только вред.

Расспрашивать нужно так, чтобы опрашиваемый имел ясное представление, что поставленные ему вопросы являются естественно необходимыми для выяснения понятной ему истины, при этом важно, чтобы он не понимал, что именно опрашивающий его детектив в действительности стремится от него получить. Опрашиваемого следует направить на дачу важного для детектива сообщения. Одним из требований к расспросу детективом является постановка одного-двух кратких конкретных вопросов в сопровождении длинных рассуждений с комментариями. На практике часто встречается необходимость, когда детективу приходится многократно задавать объекту вопросы ради вопросов. В таких случаях, как никогда, нужна терпимость и внимательность. Неправильная реакция, потеря эмоционального равновесия детектива приведет лишь к явным нарушениям этики и культуры расспроса. При расспросе должен быть спокойный, деловой тон, желание выслушать ответ на вопрос до конца, не перебивая опрашиваемого и избавление респондента от излишнего нагромождения отводящих вопросов. При этом, если опрашивающий отвлекается от существа дела, следует тактично предложить рассказать о фактах, имеющих более непосредственное отношение к делу. Нарушением этики расспроса являются встречающиеся в практике случаи, когда детектив в нетактичной форме резко прерывает опрос, мотивируя это тем, что «ему уже все ясно».

Неправильная реакция, потеря эмоционального равновесия детектива приведет лишь к явным нарушениям этики и культуры расспроса. При расспросе должен быть спокойный, деловой тон, желание выслушать ответ на вопрос до конца

Опрашивающий детектив во время расспроса должен быть спокойным, вежливым, по необходимости официальным. Нарушением профессиональной этики следует считать рисовку, манерничанье, угодливость, слащавость, трусость, дурной запах и глупость. Большим злом является искажение полученных сведений перед клиентом детектива, еще большее зло – изменение своего мнения на новое с противоположным результатом.

ФОРМЫ РАССПРОСА

Расспрос имеет три формы. Детектив может провести основной, перекрестный и шахматный расспрос. Обычно в ходе частного расследования детектив опрашивает несколько лиц. Такая форма расспроса является основной. В ходе расспроса детектив выясняет интересующие его обстоятельства дела.

Своеобразной формой расспроса является перекрестный расспрос. Так называется скрытый опрос нескольких лиц, по одному и тому же обстоятельству дела, проводимый детективом всякий раз под разным предлогом. Такой расспрос направлен на уточнение, дополнение, конкретизацию ответов, полученных на заданные вопросы раннее. Используя перекрестный расспрос, детектив может полнее исследовать обстоятельства дела, восполнить пробелы в объяснениях, проконтролировать их, детализировать и конкретизировать неясные моменты в показаниях, помочь правильно осветить те или иные события.

Третьей формой расспроса является шахматный расспрос. Он заключается в том, что при многократном расспросе одного лица в действительности предлагается один и тот же вопрос, но по отличному от предыдущего поводу.

Как видно из изложенного, шахматный расспрос отличается от перекрестного. При шахматном расспросе детектив расспрашивает одно лицо, а в перекрестном опросе – многих; шахматным расспросом одно и то же обстоятельство выясняется детективом многократно у одного лица, а в перекрестном – детектив выясняет одно и то же обстоятельство у разных лиц.

Указанные три формы расспроса – основной, перекрестный и шахматный – являются специфическими формами скрытого опроса.

ПОДГОТОВКА К РАССПРОСУ

Эффективность расспроса во многом зависит от предварительной подготовки к нему. Последняя должна обеспечить возможность получения от опрашиваемого всей информации, относящейся к обстоятельствам дела и имеющей значение для его решения.

Обычно подготовка к проведению этого вида частной сыскной деятельности является неотъемлемой органической частью всей подготовительной работы к частному расследованию. Одной из предпосылок успешной подготовки к расспросу является плановость. Она призвана обеспечить полноту, объективность последующего опроса, его результативность.

Принятие тех или иных решений, связанных с подготовкой к расспросу, зави-

5 А.Ф.Кони, Избранные произведения. Москва 1956. с 158.

сит от исходного материала, которым располагает детектив. Поэтому началом подготовки является изучение материалов частного розыскного дела. Ознакомление с объяснением клиента детектива позволяет уяснить, кто, по мнению детектива, должен быть расспрошен в процессе частного расследования. По возможности выясняются сведения, имеющие значение для последующего опроса, характеризующие личность объекта опроса (пол, возраст, профессия, образования, занимаемая должность и место работы, состояние здоровья, наличие судимостей и т.д.), а также их отношение к делу.

Детектив, изучив материалы дела, составляет определенное представление о личности человека с тем, чтобы при подготовке к расспросу и во время расспроса учесть как отрицательные, так и положительные свойства личности расспрашиваемого. Разумеется, многих данных, имеющих значение для успешного расспроса, как правило, детектив не имеет. Однако следует учитывать, что некоторые детали, характеризующие личность расспрашиваемого, находят свое отражение в открытых источниках (Интернет, архивы новостей и т.д.).

Предварительное изучение личности позволяет наметить дальнейшие подготовительные действия к расспросу. На этой стадии необходимо решить такие важные вопросы: имя расспрашиваемого, о чем опрашивать, по каким обстоятельствам дела, в какой последовательности должен быть проведен опрос, в какой форме и с помощью каких тактических приемов его наиболее целесообразно проводить.

Правильная формулировка вопросов нередко требует определенных знаний из той или иной отрасли науки, вида деятельности и даже навыков владения жаргоном или лексикой отдельной социальной группы.

Решение этих вопросов и составляет соль подготовки сыщика к проведению расспроса.

Одним из важных вопросов, решаемых в процессе подготовки к расспросу, является определение обстоятельств дела, по которым он должен быть произведен. Здесь требуется определить не только в общем плане, в целом, предмет и тему расспроса, но и конкретное его содержание. В противном случае расспрос будет бессистемным, недостаточно целеустремленным и нерезультативным.

Подготовка к скрытому опросу неизбежно связана с выдвижением версий о характере и объеме информации, которой, судя по материалам дела, располагает или может располагать расспрашиваемое лицо. Исходя из роли этого лица в расследуемом деле, его отношения к клиенту детектива, результатов предварительного частного расследования, детектив может не только определить, что известно расспрашиваемому лицу, но и предположить, что он может или должен знать. Тем самым, можно установить, по каким обстоятельствам дела нужно расспрашивать такое лицо. Вот почему, намечая обстоятельства, подлежащие выяснению при расспросе, детектив исходит из предположения об объеме информации, известной расспрашиваемому. Основываясь на этом, можно заранее письменно сформулировать вопросы, которые должны быть заданы расспрашиваемому в устной беседе. Такая подготовка бывает особенно полезной, если при расспросе возникнет необходимость задать только один или два вопроса при остром недостатке времени.

Особое внимание следует уделять формулировке вопросов по обстоятельствам дела, которые являются наиболее важными и одновременно сомнительными. Правильная формулировка вопросов нередко требует определенных знаний из той или иной отрасли науки, вида деятельности и даже навыков владения жаргоном или лексикой отдельной социальной группы. Поэтому в процессе подготовки к расспросу детективу полезно ознакомиться с соответствующей специальной литературой, законодательными актами, инструкциями и т.д., а если потребуется, то проконсультироваться со специалистами из этой области.

Так, по одному делу предполагалось провести расспрос лиц, незаконно распространяющих модифицированные программы для игровых автоматов. Использование таких программ позволяло лицу, имеющему беспрепятственный доступ к электронике игорного автомата, перенастроить его так, чтобы в итоге «игрок»

гарантированно получил бы крупный денежный выигрыш. Очевидно, что заинтересованный в таком приобретении покупатель не только должен обладать глубокими познаниями в области информационных технологий, но и знать «язык» людей, регулярно общающихся по этому предмету. Детектив же, не обладая естественными в таких кругах знаниями программирования и совершенно не располагая временем для приобретения необходимых навыков, вынужден был выбрать неожиданный для преступников образ, который не позволил последним отметить «некомпетентность» частного сыщика. Тактическая цель была достигнута в результате представления детектива сотрудником охраны, служебной обязанностью которого была охрана игорного клуба. По легенде, «охранник», имея постоянный доступ к игровым автоматам, желал модифицировать их программное обеспечение, и, тем самым, регулярно получать выигрыш через сообщника. Таким образом, представляясь сотрудником охраны, детектив использовал «снисхождение бывалых» игроков к его поверхностным знаниям в области программирования, успешно произвел скрытый опрос и осуществил проверочную покупку электронного устройства по модифицированию программ для игровых автоматов.

По-видимому, нельзя перечислить все отрасли знания, с которыми приходится сталкиваться детективу при подготовке к расспросу. Каждое дело является сугубо уникальным, не похожим на другие. Специфика расследуемого дела, его характер и обстоятельства определяют содержание знаний, понятий, явлений, с которыми сталкивается детектив, как в ходе подготовки, так и при проведении расспроса.

Подготовка завершается составлением письменного плана расспроса. Рекомендуется, составлять план расспроса не только в многоэпизодных сложных делах, когда детективу нелегко запомнить все, что относится к обстоятельствам дела, но и в делах простых.

Самое добросовестное отношение к расспросу, если последний готовился устно, основывается на усилиях памяти, рисующей и передающей то, на что обращено внимание детектива. Но внимание – не всегда совершенное орудие, а память с течением времени затирает даже значимые события. И вот наступает момент, когда внимание детектива уже обращается не на то, что следовало бы спросить у респондента, а его память особенно слабо удерживает то, что готовилось в комфортных условиях кабинета. Этой «усушки» памяти, отравляющей понемногу весь организм процедуры расспроса, возможно избежать если рекомендовать детективу каждый раз перед расспросом составлять следующий план:

№	КТО ОПРАШИВАЕТСЯ	ВОПРОС, ПОДЛЕЖАЩИЙ ВЫЯСНЕНИЮ	КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ОТВЕТА	ПРИМЕЧАНИЕ

Полученные и обработанные таким образом сведения поступают в материал, подлежащий рассмотрению и оценке детективом. Над ним начинается работа логических сопоставлений и выводов, которые в итоге укладываются как кусочки мозаики, как составные частицы картины расследуемого дела. Подобная фиксация поможет детективу наиболее предметно осмыслить все важнейшие фактические сведения, полученные при расспросе. Правда, такая работа порой бывает очень утомительна для детектива, но самоотверженный труд есть бремя частного сыщика, и кто не желает исполнять неприятных обязанностей, тот не должен быть детективом.

Частная сыскная практика показывает, что в том случае, когда детектив готовится к расспросу, это действие позволяет получить данные, имеющие порой единственное значение для дальнейшего раскрытия дела. В противном случае многие обстоятельства дела остаются невыясненными.

ТАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ СЫСКНОГО ОПРОСА

Одной из задач сыскного опроса является получение истинной и наиболее полной информации о фактах реальной действительности, а это достигается путем нейтрализации объективных и субъективных моментов, отрицательно влияющих на достоверность сведений.

Успешному проведению любой из форм расспроса (основной, перекрестный, шахматный) способствует использование тактических приемов расспроса, основанных на данных психологии и обобщении частной сыскной практики.

Под тактическими приемами расспроса предлагается понимать способы воздействия на опрашиваемое лицо, вызывающие определенные психические изменения, а также иные способы расспроса, использование которых способствует получению объективных свидетельств.

В литературе сформулированы некоторые тактические приемы допроса обвиняемого[6]. Изучение частной детективной практики показывает, что часть таких приемов может быть использована и при расспросе детективом.

К наиболее эффективным из них, основанным на психологии опрашиваемого, предлагается отнести следующие:

Внезапность. Сущность данного приема заключается в том, что детектив во время расспроса вне всякой связи с предыдущими вопросами и ответами ставит неожиданный вопрос, на который опраши-

6 Л.Б. Филонов, В.И. Давыдов, Психологические приемы допроса обвиняемого, «Вопросы психологии» 1966 г. №6, стр.111-122

ваемый должен дать немедленный ответ. Поскольку между данным и предыдущими вопросами нет логической связи, опрашиваемый не в состоянии быстро сориентироваться и поэтому может сообщить сведения, которые он пытался утаить от третьих лиц.

Использование превосходных свойств личности. Содержание этого приема выражается в том, что детектив ставит такие вопросы, которые вызывают у опрашиваемого чувства собственного превосходства, бравурности, значимости и хвастовства: смелость, опыт, непримиримость с кем или чем-либо. Ссылки на эти свойства нередко помогают получить ценные сведения.

Допущение легенды. Следуя этому тактическому приему, детектив «не мешает» излагать объекту сведения, хотя знает или догадывается, что они ложны. Терпеливо дав возможность объекту «выговориться», детектив последовательно своими вопросами «препарирует» ложные показания, демонстрируя их нелогичность, несогласованность и абсурдность.

Пресечение лжи. Данный прием последовательно дополняет предыдущий. Иногда, когда мнение детектива о предмете беседы достаточно сформировалось, а причин для проявления агрессии у опрашиваемого не наблюдается, детектив пресекает беседу, предъявив опровергающие ложь свидетельства.

Вышеназванные правила: изучать и подготавливаться к расспросу как можно точнее, расспрашивать как можно тщательнее, и в этом случае сохраняют силу. Но к ним следует добавить еще одно правило: по возможности тщательно анализировать сказанное в процессе расспроса. Надо постоянно держать в своем уме, что каждая фраза собеседника может быть лживой. Это не чрезмерное недоверие, а только осторожность и опыт, который показывает, что лживые речи часто облекаются в самые невинные и не вызывающие подозрение формы, особенно, если такие дела затрагивают интересы малолетних детей. Руководствуясь этим соображением, детектив должен попытался разобраться, есть ли у собеседника мотив не говорить правды и нельзя ли вскрыть этот мотив.

Вспоминается один эпизод разоблачения мошенника – человека на первый взгляд приятного и образованного, который взялся отправить в платную немецкую клинику на деньги моего клиента тяжелобольного малолетнего ребенка. Сумма, которая требовалась для оплаты лечения ребенка, была не то чтобы высока, но вызвала разумное желание клиента проверить представленные ему факты. Заказчик постоянно обращался ко мне за различными советами, касающимися рисков размещения иностранных инвестиций. Со временем, подружившись, мне была оказана честь давать ему житейские советы, и данный случай тому подтверждение. К счастью, детектив основательно подготовился к расспросу, и когда вопрос коснулся таких данных, которые должны были быть респонденту известны, то он начал заикаться и придумывать. На вопросы о деталях местности, окружающих клинику, цвете униформы врачей, процедуре оплаты услуг лечения собеседник совсем не смог ответить, и затем скоро удалось установить, что перед детективом стоял вовсе не сердечный волонтер. Считая этот случай из ряда выходящим, я прервал рассказы мошенника и напомнил ему о его недавнем желании оснастить две команды музы-

Какой-то тип не представляясь и вообще не говоря ни слова, а лишь тяжело дыша в телефонную трубку, регулярно названивает с городского телефона. Так как номер телефона злоумышленника был определен, то детектив без особых усилий смог установить адрес квартиры, где этот городской номер был зарегистрирован.

кальных гастролеров дорогостоящей аудиоаппаратурой. Стоимость аппаратуры «чудесным» способом равнялась стоимости лечения ребенка. Рассказ мошенника оказался ложным, и тот был вынужден уйти ни с чем, поскольку мой заказчик отказал ему в просьбе.

Отвлечение внимания (рассеянные вопросы). Поскольку опрашиваемый объект сосредотачивает внимание на главном в расспросе и готовится к вопросам и ответам на них чаще всего в категоричной форме, детектив сознательно отвлекает его своими вопросами на второстепенные детали и как бы парализует бдительность объекта. На таком фоне легче расспрашивать и по основным обстоятельствам, интересующим детектива.

Уточнение. Тактический прием, при котором детектив соответствующими вопросами выясняет сведения, касающиеся частных моментов, помогающие уточнить отдельные обстоятельства дела.

По одному делу требовалось установить личность арендатора квартиры. Одной из главных особенностей аренды жилого фонда является нежелание собственников квартиры регистрировать договор ни в районных налоговых службах, ни в местных органах милиции, вследствие чего, сведения об арендаторах в информационных базах МВД, в местном домоуправлении и т.д. попросту отсутствуют. Последствия сложившейся негативной практики часто весьма непрогнозируемы, причем как для собственника жилья, так и для арендатора.

В нашем же случае клиент пришел к детективу с довольно необычной просьбой. Со слов заказчика, тот уже несколько дней подряд получает на свой мобильный телефон странные звонки с одного и того же номера телефона. Какой-то тип не представляясь и вообще не говоря ни слова, а лишь тяжело дыша в телефонную трубку, регулярно названивает с городского телефона. Так как номер телефона злоумышленника был определен, то детектив без особых усилий смог установить адрес квартиры, где этот городской номер был зарегистрирован. После, расспросив соседей по лестничной площадке, детектив выяснил, что два месяца назад именно в эту квартиру поселилась добропорядочная семья. Детектив позвонил по определившемуся домашнему телефону. На звонок ответила женщина, которая представилась бабушкой единственного внука в этой семье. Пожилая женщина сообщила детективу состав семьи, место работы и учебы каждого из членов семьи. Так как звонки клиенту совершал мужчина примерно двадцати лет, а в проверяемой квартире проживал всего один молодой человек, то детектив предположил, что «молчащие звонки» были совершены внуком пожилой женщины. После предметного телефонного разговора с молодым студентом предположения детектива подтвердились, а звонки клиенту больше не поступали.

Конкретизация. Тактический прием, состоящий в постановке вопросов, позволяющих расчленить общие и недостаточно конкретные сведения на отдельные эпизоды, факты и более глубоко их выяснить.

Контроль. Тактический прием, заключающийся в постановке вопросов, прямо не относящихся к теме опроса, но позволяющих получить контрольные сведения для проверки правильности раннее полученных данных об отдельных фактах, событиях. Контрольные вопросы направлены на выяснение побочных, сопутствующих каким-либо событиям обстоятельств, но по ответам на них детектив может определить достоверность и ценность сведений в целом.

Напоминание. С помощью данного тактического приема, заключающегося в постановке детективом вопросов, стимулирующих опрашиваемых вспомнить отдельные события, факты, забытые ими, можно заставить восполнить забытые детали событий. Так, выясняя хронологическую последовательность определенных действий, детектив может оживить ассоциативные связи у объекта, напомнив ему об одном из фактов, связанных с данным событием. Например, напомнив клиенту, что событие, о котором идет речь, имело место в воскресный день в 11 часов дня, детектив смог помочь клиенту вспомнить, чем он занимался в это время и почему обратил внимание на определенные факты. Эффективность использования вышеназванного тактического приема находится в прямой зависимости от того, насколько объект опроса правильно и четко представляет себе существующую связь между фактом, который он напоминает, и фактом, его интересующим. Если в памяти объекта отдельные звенья событий связаны между собой, то напоминание об одном из них может помочь вспомнить об остальных. Если такой связи нет, никакие напоминания не помогут объекту восстановить в памяти интересующие детектива события. Поэтому, используя этот прием опроса, важно точно представлять себе, что именно может послужить напоминанием, какие ассоциации избранным приемом можно оживить.

Не сыро ли, все ли нормально с условиями труда? Как часто приходится разгружать новый товар? Сколько и какого товара на складе больше всего? Где находится производство контрафакта, далеко ли это от склада?

Необходимость использования любого из рассмотренных тактических приемов зависит, в конечном счете, от конкретной ситуации, складывающейся во время опроса. В значительной мере целесообразность применения определенных тактических приемов зависит от личности объекта, его отношения к делу, его психических особенностей, образования, культурного уровня и т.д. Реализуются тактические приемы в соответствующих вопросах, которые ставит опрашиваемым

детектив[7]. Обобщение частной детективной практики показывает, что сыщики чаще ставят опрашиваемым гусарские, рассеянные и уточняющие вопросы.

Суммируя все вышеизложенное, можно назвать основные требования, предъявляемые к постановке вопросов[8].

Вопросы должны быть по возможности краткими и ясными и относится к обстоятельствам, подлежащим выяснению по делу.Формулировать вопросы с учетом личности опрашиваемого.

Не допускается ставить вопросы об обстоятельствах, уже достаточно выясненных или не имеющих значения для дела, «вопросы ради вопросов».

Ставить вопрос следует только тогда, когда имеются условия получить ответ.

Между вопросами должна быть определенная связь, соответствующая задуманной детективом тактической схеме опроса. Вопросы нужно ставить энергично, но спокойным, убедительным тоном.

В заключение необходимо подчеркнуть, что для детектива важно не только уметь поставить вопрос, но и уметь быстро и корректно зафиксировать содержание беседы. Иногда детектив ставит ряд вопросов, а затем по окончании беседы из-за отсутствия навыков стенографии не может прочитать то, что записал, казалось, минуту назад.

ТАКТИКА РАССПРОСА НА ОХРАНЯЕМОЙ ТЕРРИТОРИИ

Никогда не подъезжайте к охраняемой территории или складским помещениям на большой скорости. Аккуратно подъехав, оставьте автомобиль метров за 30-50 от входа на склад. К воротам склада идите пешком. У вас всегда должен быть паспорт, запас визитных карточек организации, которую вы представляете, накладные, позволяющие вам находиться на охраняемой территории. Хорошее впечатление производит кожаная папка и легкий спортивный рюкзак. Не держите руки в карманах. Будьте максимально вежливы, дружелюбны. Забудьте про свои эмоции, возможную нелюбовь к работникам этой преступной организации. Но вы и не боитесь их – губы не дрожат, руки не трясутся. Вы бодры и уверенны (не наглы). Поздоровайтесь, попросите пригласить начальника склада или старшего. Вам необходимо пройти, но вы – не сотрудник организации и интерес к вам будет особый. Пока начальник склада связывается с менеджером, который выписал вам накладную, не стойте столбом – заговорите с работниками склада. Максимум сочувствия, им здесь действительно несладко. Не сыро ли, все ли нормально с условиями труда? Как часто приходится разгружать новый товар? Сколько и какого товара на складе больше всего? Где находится производство контрафакта, далеко ли это от склада?

Постарайтесь использовать бесшумный фотоаппарат с двумя флешкартами. Сделайте снимки внутренних помещений склада, придумайте что-нибудь в свое оправдание, главное – не молчите. Это поможет снять подозрение, а, возможно, и благополучно сфотографировать интересующие заказчика позиции контрафактного товара. Но не щелкайте на складах фотоаппаратами сверх необходимости – сотрудники этого не любят. Если уж взялись снимать, делайте это аккуратно.

Вас не должен обескуражить отказ сфотографировать внутренние помещения склада. Обычно складские работники ссылаются на наличие устного приказа директора. Не ссорьтесь, не кричите, не используйте излишнюю жестикуляцию. Может быть, повезет в другой раз и на другом складе. А пока – забирайте свой товар и уходите.

Постарайтесь сделать менеджера по продажам, начальника или работника склада своим союзником. Попросите выбрать наилучший ракурс для фотосъемки контрафактной продукции. Попутно сделайте еще несколько снимков в его присутствии. Вы с ним – по одну сторону баррикады. И вы, и он понимаете, что правила иногда можно нарушать, что он, как лицо подчиненное, вынужден выполнять глупое распоряжение. Поэтому, именно его вы ни в коем случае не вините, нет, очень даже понимаете его неудобное положение. Но ведь и он должен понять, что если вы не сделаете фотографий, то не вернетесь сюда за более крупной партией товара, а значит, фирма потеряет потенциального и выгодного клиента. Можно же подойти к вопросу по-хозяйски, правда?

Будьте максимально осторожны в общении с охраной при несении ими службы на территории склада. Помните, что охранники – люди, иногда склонные находить в действиях посторонних излишнюю подозрительность и недружелюбность. Если, несмотря на ваши усилия, общение с охраной вошло в критическую фазу, постарайтесь воспользоваться помощью сопровождающего вас от фирмы. Очень часто менеджер является сдерживающим фактором для не в меру исполнительных бойцов.

Никогда, ни при каких обстоятельствах, не берите на задание оружие. Даже если ситуация, казалось бы, выходит из-под контроля, помните, что это вы ее допустили, а значит, процедура урегулирования конфликта целиком лежит на вас. Ни в коем случае не кричите. У вас самые мирные намерения. Покажите фотоаппарат, выньте и отдайте одну из флешек охраннику. Надо отойти – отойдите. В таких ситуациях скандалы бессмысленны и опасны. И, как вы понимаете, отдавать охране вторую флешку с дубликатами фотографий, совсем необязательно.

7 М.С. Строгович отмечает, что свидетелю могут быть поставлены дополняющие, уточняющие, напоминающие и контрольные вопросы («Курс советского уголовного процесса», М., 1958, стр. 312-314); И.Д. Перлов еще раньше называл дополняющие, разъяснительные, уточняющие, вспомогательные или напоминающие вопросы («Судебное следствие в советском уголовном процессе», М., 1955, стр. 134-135).

8 Интересны требования к вопросам, сформулированным К. Сергеичем в своей книге «Искусство речи на суде» (М., 1960, стр. 178, 179, 185, 187).
Они удивительно сохранили свою актуальность для частной детективной деятельности и учтены при формулировке нами требований к вопросам.